

VERBALE N° 6 - 2016/2017

L'anno duemilasedici il giorno tredici del mese di dicembre, alle ore 15.00, nell'Aula Magna dell'Istituto, si riunisce, in seduta ordinaria, il Collegio dei Docenti. Presiede il Dirigente Scolastico dott.ssa Margherita Santangelo. Funge da segretario verbalizzante la prof.ssa Rosalia Taormina.

- 1) Lettura e approvazione verbali sedute precedenti;
- 2) Approvazione mete Viaggi di Istruzione
- 3) Approvazione partecipazione Gara Nazionale per gli Istituti Tecnici e Professionali – nota MIUR Prot. n.13945 del 02/12/2016
- 4) Approvazione partecipazione Progetto e Concorso Nazionale “Articolo 9 della Costituzione” – Cittadini partecipi della ricerca scientifica – a.s. 2016/2017
- 5) Approvazione modalità di ricevimento Genitori
- 6) Comunicazioni del D.S.

Sono presenti N° ... docenti su un totale di N°, come si evince dal registro delle presenze che viene allegato al presente verbale di cui ne fa parte integrante.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

1) LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE

La prof.ssa Taormina dà lettura del verbale n°5 del 10 novembre 2016. Non viene manifestato alcun rilievo ed il verbale viene approvato a maggioranza con 5 astenuti.

2) APPROVAZIONE METE VIAGGI DI ISTRUZIONE

La D.S. Santangelo comunica al Collegio che è necessario approvare le mete dei Viaggi di Istruzione affinché possa essere avviata l'attività negoziale per l'affidamento dei servizi di organizzazione e realizzazione dei Viaggi. Informa il Collegio di avere già ricevuto indicazioni sulle mete prescelte solo

da 9 classi, per due itinerari: Praga e Barcellona Centro. In particolare, le classi 5H, 5X, 3Y, 5I, 3I, 5F hanno indicato come meta Praga; le classi 2D, 5N, 5B hanno indicato come meta Barcellona Centro. La prof. Sferrazza chiede che venga inserito nell'elenco delle classi che hanno scelto Praga anche la classe 3X. La prof.ssa Di Benedetto informa il Collegio che le classi 4M, 4N e 4D intendono recarsi in Emilia Romagna e Veneto per la visita all'azienda Ducato, nell'ambito delle attività di Alternanza Scuola/Lavoro; la prof.ssa Russomando informa che le classi 4I e 4H vorrebbero recarsi ad Hannover per visitare la CeBit, Fiera dell'Informatica, nell'ambito delle attività di Alternanza Scuola/Lavoro; la prof.ssa De Paoli informa il Collegio che alcune classi hanno espresso l'interesse a partecipare ad un viaggio a Londra nell'ambito delle previste attività di Alternanza Scuola/Lavoro, ma di non avere al momento l'elenco completo. La D.S. Santangelo chiede che vengano approvate le mete, e che i coordinatori delle classi che ancora non lo avessero fatto provvedano a consegnarle le schede con l'indicazione della meta prescelta

IL COLLEGIO DOCENTI

a maggioranza, 1 astenuto

DELIBERA

**Delibera n. 31
del 13/12/2016**

le seguenti mete di viaggio: Praga, Barcellona Centro, Emilia Romagna e Veneto, Hannover, Londra.

3) APPROVAZIONE PARTECIPAZIONE GARA NAZIONALE PER GLI ISTITUTI TECNICI E PROFESSIONALI – NOTA MIUR PROT. N.13945 DEL 02/12/2016

La D.S. Santangelo ricorda al Collegio di avere mandato, in allegato alla circolare n° 147 di convocazione del Collegio, la nota MIUR Prot. 13945 del 02/12/2016, nella quale venivano invitate a partecipare a gare nazionali le quarte classi degli Istituti tecnici e professionali. La D.S. ritiene che le gare proposte siano attività interessanti per gli alunni, ma lascia al Collegio la

discrezionalità se aderire o meno alle iniziative. Il prof. Di Mitri evidenzia che le classi quarte sono già molto impegnate, sia per le attività di Alternanza Scuola-Lavoro che per quelle del progetto ICEE. La D.S. Santangelo chiede se ci siano docenti delle quarte classi interessati all'iniziativa, e rileva la mancanza di interesse per la proposta del MIUR.

4) APPROVAZIONE PARTECIPAZIONE PROGETTO E CONCORSO NAZIONALE “ARTICOLO 9 DELLA COSTITUZIONE” – CITTADINI PARTECIPANTI DELLA RICERCA SCIENTIFICA – A.S. 2016/2017

La D.S. Santangelo ritiene che la partecipazione al progetto in oggetto rivesta particolare interesse per l'Istituto. Ricorda al Collegio che una delle priorità indicate nel Piano di Miglioramento del RAV concerneva lo sviluppo ed il potenziamento delle competenze chiave e di cittadinanza. La prof.ssa Caronia, referente per la Legalità, dichiara che è interessata a partecipare al progetto e che, di concerto con la Commissione Legalità, proporrà delle attività per gli alunni da svilupparsi nell'ambito del progetto

IL COLLEGIO DOCENTI

a maggioranza, 3 astenuti

DELIBERA

**Delibera n. 32
del 13/12/2016**

l'approvazione alla partecipazione al progetto e concorso nazionale “Articolo 9 della Costituzione” – Cittadini partecipi della ricerca scientifica – a.s. 2016/2017

5) APPROVAZIONE MODALITÀ DI RICEVIMENTO GENITORI

La D.S. Santangelo ricorda al Collegio che nel Piano delle Attività, approvato nella seduta del Collegio del 28 settembre 2016, erano stati deliberati due ricevimenti dei genitori durante i quali era prevista la consegna del pagellino infra-quadrimestrale. In una successiva seduta, il Collegio aveva deciso di cambiare le modalità di comunicazione degli esiti infra-quadrimestrali in vista dell'adozione del registro elettronico, il cui uso

è stato in seguito rinviato al prossimo anno scolastico. La D.S. Santangelo riferisce al Collegio che, a seguito della circolare con la quale invitava i docenti a compilare i pagellini, il 21 novembre ha ricevuto una nota a firma di diversi insegnanti, con la quale i docenti chiedevano di non consegnare nessuna comunicazione scritta ai genitori. Rileva quindi una incongruenza fra il Piano delle Attività deliberato e quanto richiesto dai docenti con tale nota. Chiede quindi al Collegio di definire le modalità di ricevimento dei genitori e come si intenda dare loro una comunicazione trasparente sull'andamento didattico dei figli. Il prof. Messineo Giuseppe ricorda che nella seduta del Collegio del 18 ottobre è stata approvata una variazione delle modalità di ricevimento dei genitori, nella quale era stata eliminata la consegna delle schede infra-quadrimestrali. La richiesta di non compilare i pagellini inserita nella nota del 21 novembre nasceva perché, essendo trascorso poco tempo tra il ricevimento e l'inizio dell'anno, non era possibile fornire una indicazione reale sull'andamento didattico degli alunni, e risultava più efficiente ed efficace la comunicazione orale. La D.S. Santangelo ribatte che quanto scritto nella nota del 21 novembre non era supportato da quanto deciso durante le sedute del Collegio, e che in ogni caso occorre definire le modalità di ricevimento dei genitori e delle comunicazioni. Il prof. Messineo Giuseppe ribadisce che il 18 ottobre il Collegio si era espresso per l'eliminazione delle schede, e che la verbalizzante prof. Taormina ha deliberatamente inserito nel verbale una dichiarazione che nessuno aveva rilasciato riguardo all'uso del registro elettronico. Rivolgendosi alla prof. Taormina, continua dicendo "non sai scrivere i verbali, non si capisce niente". Chiede quindi che i verbali vengano pubblicati nell'area riservata del sito, in modo che tutti li possano controllare prima della loro approvazione. La prof. Taormina ribatte, dicendo di avere sempre redatto con la massima correttezza tutti i verbali. La D.S. Santangelo mette in evidenza che il DPR 122, che regola la valutazione degli

studenti, impone che questa deve essere “tempestiva” e “trasparente, e che bisogna quindi informare lo studente sull’esito delle prove e informare le famiglie in modo che possano prendere gli opportuni provvedimenti. Sottolinea che la comunicazione scritta sugli esiti è una comunicazione “certa” che non può essere equivocata o disattesa come la comunicazione orale, e che scegliere di non consegnare il pagellino può esporre la scuola a possibili contenziosi. Evidenzia che la consegna dei pagellini è pratica comune di tutte le scuole d’Italia, in conformità con i dettami del DPR 122. Chiede poi al Collegio come si intendono informare i genitori sugli esiti dei figli qualora questi non si presentassero al ricevimento. La prof.ssa Misuraca afferma di essersi sempre trovata in difficoltà a mettere il voto nel pagellino, che questo le provoca ansia e di preferire il giudizio al voto; riferisce di avere osservato che, dovendo dare il voto, si innesca un meccanismo che impone delle verifiche in tempi troppo brevi, e finisce che non si tiene conto delle difficoltà dei ragazzi e del fatto che alcuni di loro non hanno ancora i libri di testo; di avere al momento sul registro una sfilza di “impreparato” perché i ragazzi non studiano, e che se avesse dovuto tradurli in voto avrebbe dovuto assegnare dei due; di avere notato che la difficoltà di dare una valutazione è molto più evidente nelle prime e nelle terze classi. La D.S. Santangelo fa notare che mettere due nel pagellino o dire ai genitori che gli alunni non studiano è esattamente la stessa cosa; che i docenti progettano autonomamente le Unità didattiche, e che l’accertamento e le verifiche non sono improvvisati ma programmati; che non è d’accordo sulla comunicazione solo orale degli esiti infra-quadrimestrali perché i genitori possono equivocare sul significato di quanto detto dai docenti; di avere assistito ai ricevimenti dei genitori e di avere notato che esistono difficoltà dovute al fatto che il contesto non è agevole né per la comunicazione né per l’ascolto; di ritenere che debba essere fornita almeno una comunicazione infra-quadrimestrale scritta durante l’anno scolastico, in modo che le

famiglie possano essere avvisate sull'andamento didattico dei figli. Dopo lunga ed esauriente discussione, alla quale intervengono: la prof.ssa Giacalone, che propone di fornire ai genitori una comunicazione orale a metà del 1° quadrimestre ed una comunicazione scritta a metà del 2° quadrimestre; il prof. Patti, che propone di anticipare la fine del 1° quadrimestre a dicembre, e di fornire una sola comunicazione scritta durante il 2° quadrimestre; il prof. Intraivaia, che propone l'adozione dei trimestri; la D.S. Santangelo, che fa notare che il Collegio ha già deciso sulla periodizzazione dell'anno scolastico, e che non è possibile apportare variazioni; la prof.ssa Bertuglia, che propone che nelle schede infra - quadrimestrali vengano espressi giudizi e non voti; la D.S. Santangelo, che evidenzia che la legge 169 ha abolito la valutazione mediante giudizi, e che la scuola può personalizzare la scheda inserendo una esplicitazione del voto ma che non lo ritiene necessario perché nel PTOF è stata inserita una tabella di valutazione che permette ai genitori di interpretare i voti; il prof. Messineo Giuseppe, che propone di fornire solo un pagellino a 2° quadrimestre.

IL COLLEGIO DOCENTI

a maggioranza, 4 contrari, 2 astenuti

DELIBERA

**Delibera n. 33
del 13/12/2016**

che verrà fornita ai genitori una comunicazione infra-quadrimestrale scritta durante il 2° quadrimestre (aprile).

6) COMUNICAZIONI DEL D.S.

La D.S. Santangelo riporta al Collegio alcune note critiche, che ritiene necessario comunicare per stimolare i docenti ad una collaborazione più efficace.

- a. **RILEVAZIONE ASSENZE.** La D.S. Santangelo rileva che, con sempre maggiore frequenza, si registrano errori nelle schede di rilevazione delle assenze, e ritardi nella loro consegna. Ricorda al Collegio che l'Istituto ha attivato un servizio giornaliero di monitoraggio delle assenze per

disincentivare la dispersione scolastica, realizzato tramite l'invio di un SMS alle famiglie degli alunni assenti, che costa alla scuola circa 2000 euro all'anno. I dati sulle assenze sono desunti da quanto riportato nelle schede, e già più di una volta i genitori hanno ricevuto comunicazioni errate. Un genitore si è rivolto al Tribunale dei minori dopo l'ennesimo errore. Inoltre, gli errori sulla scheda di rilevazione risultano estremamente critici per gli alunni pendolari: per questi alunni, infatti, la Provincia eroga dei servizi a pagamento, che da quest'anno sono attentamente monitorati incrociando i dati dell'Ente che fornisce il servizio ed i dati forniti dalla scuola. La D.S. Santangelo riferisce che sono già arrivate delle lettere di contestazione, e che, dopo un controllo effettuato fra le assenze riportate nei registri di classe e quelle riportate nelle schede, sono stati rilevati diversi errori. Prega i docenti di prestare la massima attenzione nella compilazione delle schede, che devono essere compilate subito dopo l'inizio della 2° ora di lezione e consegnate entro le 9,30.

- b. VERIFICA PER IL RINNOVO DELLA CERTIFICAZIONE DI QUALITA'. La D.S. Santangelo ringrazia i docenti che hanno collaborato alla verifica, e chiama a relazionare la prof.ssa Siracusa. La prof.ssa Siracusa riferisce che, per rinnovare la certificazione di qualità, è stato consegnato ai funzionari di RINA un report sulla qualità dei servizi erogati dalla scuola, realizzato mediante una autoanalisi di Istituto. Informa il Collegio che i primi questionari di autovalutazione per la redazione del report per il prossimo anno scolastico saranno disponibili sul sito della scuola a partire da marzo. La D.S. Santangelo sottolinea che i questionari di autovalutazione non sono rivolti al solo personale docente, ma anche agli studenti, al personale ATA, ai genitori. Chiede quindi quanti docenti hanno compilato i questionari lo scorso anno scolastico. La prof.ssa Siracusa risponde che il questionario di

valutazione del PTOF è stato compilato solo da 27 docenti su 185, per una percentuale del 14%; il questionario sul grado di soddisfazione è stato compilato da 45 docenti su 185, per una percentuale del 24%. La D.S. Santangelo informa il Collegio che il verbale sulla certificazione di qualità è stato chiuso senza rilievi, ma con tre raccomandazioni:

- Identificare meglio le modifiche apportate nel PTOF
- Dettagliare meglio le modalità di gestione delle classi virtuali
- Migliorare la rilevazione dei dati, in quanto molti docenti si sono sottratti all'autovalutazione

Il prof. Messineo Giuseppe obietta che le classi virtuali non sono implementate nel sistema di qualità; la D.S. Santangelo ribatte dicendo che, siccome le classi virtuali sono presenti in Istituto, il sistema di qualità prevede la loro proceduralizzazione, e lo invita a provvedere. Chiede poi a tutti i docenti di rispondere ai questionari di autoanalisi, ricordando che saranno disponibili a partire da marzo, sia in formato elettronico (sul sito della scuola) che in formato cartaceo. La prof.ssa Di Benedetto, a nome delle funzioni strumentali, chiede alla dirigente degli incontri a cadenza mensile per fare il punto della situazione sul sistema di qualità dell'Istituto e per attivare strategie di miglioramento. Il prof. Patti evidenzia che, per la certificazione di qualità, i funzionari analizzano anche registri di classe, i registri personali e i compiti; invita i colleghi ad una maggiore cura nella compilazione dei registri ed chiede che vengano allegate le tabelle di valutazione nei compiti. Il prof. Cannistraro obietta che i compiti non sono documenti pubblici. La D.S. Santangelo replica che la certificazione di qualità è una verifica ispettiva, e non ci si può sottrarre alle richieste dei funzionari.

- c. **LETTERA ALLA DIRIGENTE.** La D.S. Santangelo informa il Collegio di avere ricevuto una lettera aperta firmata da alcuni docenti, nella quale era inserita anche la seguente frase: "Ci duole constatare che la sua

presenza in istituto si materializzi prevalentemente tramite circolari anche se frequenti e ricche di notazioni, tra le quali però talvolta si fa fatica a riconoscere quelle contenenti ordini di servizio”. La D.S. Santangelo evidenzia con fermezza che uno dei punti su cui non transige è la propria professionalità, che le impone di essere presente in Istituto dal primo all’ultimo minuto del suo orario di servizio, e che non può accettare che ci si riferisca alla sua persona come una entità che si “materializza”, come un essere “assente ed etereo” che di tanto diventa reale. Afferma di essere aperta alle critiche, ma a quelle che siano costruttive e non gratuite, e chiede che queste vengano espresse in termini più consoni. Spiega che, se la porta della presidenza è a volte chiusa, dipende dal fatto che il lavoro del dirigente consiste non solo nel ricevere i docenti ma anche nella gestione dell’Istituto, e rivendica la puntualità con la quale risponde a tutte le mail con le quali i docenti le sottopongono quesiti. Il prof. Messineo Giuseppe replica a quanto detto dalla dirigente perché la lettera l’ha scritta Lui personalmente, anche se poi è stata condivisa e sottoscritta da altri docenti. Riferisce che la lettera aveva lo scopo di riavvicinare, ove ce ne fosse bisogno, il corpo docente con la dirigenza. Il verbo “materializzare” è stato usato per il bisogno di un contatto più diretto, non voleva alludere all’assenza della dirigente. Ritiene che, comunque, la lettera abbia sortito un effetto, e se il verbo “materializzare” è stato interpretato in altro modo, se ne scusa. La prof.ssa Di Benedetto afferma che la lettera è nata in un momento di sconforto e confusione, ed era un grido di aiuto e dolore che si spera non dover più rappresentare.

La D.S. Santangelo, infine, precisa che la delibera del Consiglio di Istituto che prevedeva il periodo di vacanze natalizie a partire dal 22 dicembre 2016 fino al 9 gennaio 2017, non permetteva di assicurare i 200 giorni di lezione previsti dalla legge. Informa il Collegio che pubblicherà una circolare per

informare docenti e alunni sul periodo di sospensione delle attività didattiche per le vacanze di Natale. Il prof. Giuffrida protesta perché ha già prenotato un viaggio basandosi sui giorni di sospensione deliberati dal Consiglio di Istituto, ed evidenzia che il contratto di lavoro recita che l'orario di servizio si basa sul calendario regionale. La D.S. ribatte che il Consiglio di Istituto ha il potere di adeguare il calendario regionale alle esigenze della scuola, ed invita il prof. Giuffrida a chiedere un giorno di ferie qualora avesse problemi con le prenotazioni degli aerei.

Esauriti i punti all'ordine del giorno, la seduta è tolta alle ore 17.00.

IL SEGRETARIO

IL PRESIDENTE

Il presente verbale consta di numero 10 pagine timbrate, numerate e vidimate da me segretario.